

## 永春都更案後 行政訴訟增訂「專家參與」制

<https://udn.com/news/story/7321/2699758>

2017-09-13 18:38 聯合報 記者 [蘇位榮](#)／即時報導

有鑑於行政訴訟案件多元化，法官未必全然了解案件的特殊專業，司法院研修行政訴訟法，增訂「專家參與」制度，未來若行政法院法官審理案件認有必要時，得於徵詢當事人意見後，裁定選任專家參與審判，提供法官專業意見並接受諮詢，以輔助並提升法官的專業度。

行政訴訟涉及專業領域的事件類型相當多，如稅務、環保、智慧財產、都更、建築、保險、政府採購等，案件複雜又專業，往往判決下來，當事人不滿，質疑法官不專業，而日前永春都更案判決，引發各界爭議，當事人直指行政法院應成立都更專業法庭。

司法院指出，過去行政法院面對專業型訴訟，可運用鑑定制度，但是否要請鑑定人，須兩造同意，對法官而言多少有些限制；另外，法官也可依司法院訂定的「法院行專家諮詢要點」尋求專家諮詢，但該要點性質僅為機關內部的行政規則，且適用範圍有限。

行政訴訟及懲戒廳表示，為增進法院認事用法的妥適性，保護當事人利益，提升法官專業度及民眾對司法的信賴，行政訴訟制度研修委員會在參考「法院行專家諮詢要點」、日本專門委員制度，以及智慧財產案件審理法與審理細則關於技術審查官的規範之後，將「專家參與」法制化，增訂行政法院審理事件涉及專業領域，認有必要時，可於徵詢當事人意見後，以裁定選任專家參與準備期日、言詞辯論期日、和解或調解期日、保全程序、強制執行等程序。

行政訴訟及懲戒廳指出，專家在訴訟程序的功能，類似智慧財產法院配置的「技術審查官」，兩者都是基於專業知識輔助法官，不能代替法官作事實認定或法律判斷，但專家不是行政法院編制內人員，且行政法院選任專家前應徵詢當事人意見。

此外，專家參與和現行鑑定制度最大不同，在於專家係立於法院諮詢顧問立場向行政法院說明或陳述意見，對當事人、證人或鑑定人說明或發問，以協助法院釐清專業爭點、使訴訟關係明確，



並協助各種程序順利進行，但專家的說明或意見，法院不得直接採為認定事實的證據，與鑑定意見可作為證據不同；專家的日費、旅費及報酬，由國庫負擔，且專家負有保密義務。



司法院研修行政訴訟法，增訂「專家參與」制度，選任專家提供法官專業意見。圖／報系資料照

[司法院](#) · [都更](#) · [保全](#)



中國建築經理股份有限公司

地址：臺北市光復南路35號11樓之1 電話：(02)27602202